

новели 2013 року

України «Про інформацію» та (чи) «Про основи національної безпеки України».

Але ж за своєю суттю у всіх наведених словесних зворотах йдеться про одне і те саме — впровадження можливостей інформаційних технологій у соціальну практику, в різні сфери суспільного буття, як у позитивні, так і негативні його аспекти.

Паралельне законодавче регулювання

Ми визнаємо той факт, що вживання подібних та інших скорочень є дійсно зручним і вони мають право на існування в побутовому обігу або обігу в ЗМІ, що дійсно не є чимось небезпечним у випадку відсутності визначення таких понять у вітчизняній науці. Що правда, це додає їм загадковості, екзотичного забарвлення, але лише для пересічних громадян, а не наукового мовного арсеналу. Тому, мабуть, зазначені поняття не мають права на існування в науковому обігу, а використання цих термінів у правовій науці, а тим більш у національному законодавстві, на наше глибоке переконання, неприпустиме, і як мінімум, слід усяляко уникати. Чому не використовувати, наприклад, усталене енциклопедичне визначення в сфері економіки «Дистанційне банківське обслуговування (ДБО)» як загальний термін для технологій надання банківських послуг на підставі розпоряджень,

переданих клієнтом віддаленим способом (тобто без його візиту в банк), найчастіше у цифровому вигляді з використанням телекомунікаційних систем та мереж?

Ми впевнені, що їх уживання можливе лише у назвах, наприклад, державних програм, автоматизованих інформаційних систем спеціального призначення чи форми ведення реєстрів за умови їх взяття в лапки. Позитивним прикладом можуть слугувати визначення федеральної цільової програми «Електрон-

обіг». Досить цікавим є також, що саме хотів відобразити законодавець у назві «Про електронний цифровий підпис»? Так електронний чи цифровий, у чому полягає різниця з урахуванням принципів створення та існування інформаційних технологій? Мабуть у формі існування. Підпис, так само як і демократія чи уряд, не може складатися з транзисторів, конденсаторів та напівпровідників, але може існувати в математичному, кодованому (цифровому) вигляді.

із реалізації передбачених завдань, визначають стратегію та формулюють національну політику розвитку інформаційного суспільства в Україні, завдання, цілі, напрями та організаційно-правові основи такого розвитку. Однак основні засади інформатизації, загальні принципи державної політики в цій сфері вже були визначені законами України «Про Національну програму інформатизації» та «Про Концепцію Національної програми інформатизації» у 1998 році.

науково-технічного, національно-культурного розвитку держави, пріоритетних напрямів створення сучасної інформаційної інфраструктури України, розв'язання найважливіших загальносуспільних проблем. При цьому зазначалося, що пріоритети у названій сфері повинні бути не постійними, а визначатися на певний період і коригуватися залежно від ситуації. Це створює можливість для гнучкого реагування держави на потреби ринку та суспільства у сфері інформатизації.

Таким чином, механізм вирішення питань розвитку інформаційного суспільства на всіх рівнях, розв'язання як існуючих проблем у цій сфері, так і тих, що виникатимуть надалі, вже було визначено на законодавчому рівні.

Законодавчі новели, які розглядаються, не скасовують цей механізм, а запроваджують паралельний, який включає низку нормативно-правових актів із зазначених питань, що призведе до дублювання діяльності у відповідних сферах, вимагатиме значних додаткових витрат та часу.

Тому вбачається, що для виконання положень, наведених у новелі, немає потреби в запровадженні паралельного законодавчого регулювання, було б достатньо відповідно скоригувати положення Концепції Національної програми інформатизації з урахуванням наукової думки, зауважень та пропозицій з боку фахівців.



на Росія», електронної інформаційної системи «Електронний Уряд» та автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності». Негативним — назва Закону України «Про електронний документ та електронний документо-

І, нарешті, питання суто законотворчості! По-перше, з урахуванням отождолення (чи заміни) понять «розвиток інформаційного суспільства» та «інформатизація» Стратегія, що розглядається, так само як і Закон 2007 року та план заходів

За цими законами Національна програма становить комплекс взаємопов'язаних завдань (проектів) інформатизації, спрямованих на реалізацію державної політики, а також довгострокових пріоритетів соціально-економічного,

РЕДАКЦІЙНА РАДА:

- ♦ Сергій ВІНОКУРОВ, заступник голови КСУ;
 - ♦ Сергій ДЕМСЬКИЙ, заступник головного редактора газети «Голос України»;
 - ♦ Валерій ЄВДОКИМОВ, голова Союзу юристів України;
 - ♦ Олег ЗАЙЧУК, директор Інституту законодавства Верховної Ради України;
 - ♦ Сергій КІВАЛОВ, голова Комітету ВР з питань верховенства права та правосуддя;
 - ♦ Віктор КОВАЛЬСЬКИЙ, шеф-редактор газети «Юридичний вісник України»;
 - ♦ Олександр КОПИЛЕНКО, член ЦВК;
 - ♦ Олександр ЛАВРИНОВИЧ, голова Вищої ради юстиції;
 - ♦ Василь МАЛЯРЕНКО, Голова Верховного Суду України у відставці;
 - ♦ Микола МЕЛЬНИК, науковий консультант центру Разумкова;
 - ♦ Микола ОНИЩУК, ректор Національної школи суддів України, президент Інституту правової політики;
 - ♦ Віктор ПШОНКА, Генеральний прокурор України, державний радник юстиції України;
 - ♦ Євген СТРЕЛЬЦОВ, проректор ОНУ;
 - ♦ Василь ТАЦІЙ, президент Національної академії правових наук України;
 - ♦ Володимир ШАРОВ, головний редактор
 - ♦ Юрій ШЕМШУЧЕНКО, директор Інституту держави і права НАН України
- ім. В. М. Корецького.

- ♦ «Юридичний вісник України» — загальнонаціональний правовий тижневик
- ♦ Редакція газети — колективний асоційований член Союзу юристів України
- ♦ Виходить з квітня 1995 року
- ♦ Засновник — ТОВ «Юрінком Інтер»
- ♦ Володимир ШАРОВ, Головний редактор
- ♦ Заступник головного редактора Федір Ілляк
- ♦ Юридичний оглядач Сергій Теньков e-mail: Tenykov-uvu@yurincom.kiev.ua
- ♦ Редактор відділу правової аналітики Олександра Тимошук e-mail: Tymoshuk-uvu@yurincom.kiev.ua
- ♦ Редактор відділу правових новин Максим Ілляк e-mail: llyuk-uvu@yurincom.kiev.ua
- ♦ Редактор відділу юридичної практики та організаційної роботи Анатолій Штунюк
- ♦ Відповідальний секретар Людмила Стефаненко
- ♦ Літературний редактор Ірина Зайцева
- ♦ Комп'ютерний набір Оксана Васильчук
- ♦ Комп'ютерна верстка В'ячеслав Гармаш

ПЕРЕДПЛАТА-2014

Передплата відразу на рік — значно дешевша, ніж помісячна!

Передплатний індекс на рік — 21615

Вартість на рік — 461,87 грн

Передплатний індекс — 33787

Вартість передплати на місяць — 48,09 грн

Вартість передплати на півріччя — 288,54 грн

Кожен номер «ЮВУ» читають юристів України

80 ТИСЯЧ



Звертайтеся: 04209, м.Київ, вул. Героїв Дніпра, 31-б, видавництво «Юрінком Інтер»
тел.: (044) 412-36-18, 411-64-03, 411-69-08, факс: 412-36-18
pressa@yurincom.kiev.ua http://www.yurincom.com

У юридичні вір прикмети — читай улюблену газету!